



Теорія та методика навчання

УДК 378.22:[373.5:796]

DOI <https://doi.org/10.5281/zenodo.17834385>

Системний аналіз у методології наукових досліджень галузі фізичної культури

Отравенко Олена Вікторівна

кандидат педагогічних наук, доцент, завідувач кафедри теорії та методики фізичного виховання Державний заклад «Луганський національний університет імені Тараса Шевченка», м. Полтава, вул. І. Банка, 3
360017, Україна, yelenot@gmail.com

<https://orcid.org/0000-0001-8308-5895>

Ливацький Олександр Васильович

кандидат педагогічних наук, доцент, доцент кафедри теорії та методики фізичного виховання Державний заклад «Луганський національний університет імені Тараса Шевченка», м. Полтава, вул. І. Банка, 3
360017, Україна, slonik50a@gmail.com

<https://orcid.org/0000-0002-8012-9116>

Ваховський Леонід Цезаревич

доктор педагогічних наук, професор, завідувач кафедри соціальної роботи Державний заклад «Луганський національний університет імені Тараса Шевченка», м. Полтава, вул. І. Банка, 3
360017, Україна, vakhovsky81@gmail.com

<https://orcid.org/0000-0003-4163-2453>

Прийнято: 16.11.2025 | Опубліковано: 30.11.2025



Анотація: Метою статті є системний аналіз ролі освітніх компонентів «Методологія і методи наукових досліджень», «Теорія системного підходу у професійній діяльності вчителя фізичної культури»; показати можливості та значення системного аналізу в методології наукових досліджень галузі фізичної культури, розкрити особливості його застосування при написанні кваліфікаційних робіт, а також у педагогічній діяльності фахівця фізичного виховання і спорту та наукових моделях використання системного підходу у сучасних спортивних технологіях. Методи: системний аналіз літературних джерел, спостереження, методи опанування знаннями та вміннями методології наукових досліджень у галузі фізичної культури. Результати та висновки. Визначено сутність системного аналізу в контексті фізичної культури, застосування системного аналізу у спортивній підготовці та педагогіці фізичної культури, у спортивній науці та цифрових технологіях. Наведено покроковий алгоритм застосування системного підходу у наукових дослідженнях галузі фізичної культури. У висновках зазначено, що системний аналіз сьогодні є важливою та невід’ємною частиною наукових досліджень у галузі фізичної культури. Його використання дозволяє всебічно розглядати об’єкти зі складною будовою, підвищувати ефективність навчального, тренувального й педагогічного процесів, удосконалювати управління освітніми й фізкультурно-спортивними установами й робити наукові прогнози точнішими. Майбутні дослідження можуть бути спрямовані на застосування системного аналізу в цифрових спортивних сервісах, використання штучного інтелекту для оцінювання тренувальних навантажень, розробку адаптивних систем керування підготовкою та покращення моніторингу фізичного стану з опорою на великі масиви даних.

Ключові слова: системний аналіз, професійна підготовка, методологія, наукові дослідження, майбутні вчителі фізичної культури, А4.11 Середня освіта (Фізична культура), якість освіти.



System analysis in the methodology of scientific research in the field of physical culture

Olena Otravenko

Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor,
Head of the Department of Theory and Methods of Physical Education
Luhansk Taras Shevchenko National University,
Poltava, 3, I. Bank Street 360017, Ukraine, yelenot@gmail.com
<https://orcid.org/0000-0001-8308-5895>

Oleksandr Lyvatskyi

Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Associate Professor
of the Department of Theory and Methods of Physical Education
Luhansk Taras Shevchenko National University,
Poltava, 3, I. Bank Street 360017, Ukraine, slonik50a@gmail.com
<https://orcid.org/0000-0002-8012-9116>

Leonid Vakhovskyi

Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Head of the Department of Social Work
Luhansk Taras Shevchenko National University,
Poltava, 3, I. Bank Street 360017, vakhovsky81@gmail.com
<https://orcid.org/0000-0003-4163-2453>

Abstract:. *The purpose of the article is to conduct a systematic analysis of the role of educational components 'Methodology and methods of scientific research' and 'Theory of the systematic approach in the professional activity of a physical education teacher'; to demonstrate the possibilities and significance of systematic analysis in the methodology of scientific research in the field of physical culture, to reveal the*



peculiarities of its application in writing qualification works, as well as in the pedagogical activity of a specialist in physical education and sports and scientific models of using a systematic approach in modern sports technologies. Methods: systematic analysis of literary sources, observation, methods of acquiring knowledge and skills in the methodology of scientific research in the field of physical culture. Results and conclusions. The essence of systematic analysis in the context of physical culture, the application of systematic analysis in sports training and physical culture pedagogy, in sports science and digital technologies has been determined. A step-by-step algorithm for applying a systematic approach in scientific research in the field of physical culture is presented. The conclusions indicate that systematic analysis is now an important and integral part of scientific research in the field of physical culture. Its use allows for a comprehensive examination of objects with complex structures, increases the effectiveness of educational, training and pedagogical processes, improves the management of educational and physical culture and sports institutions, and makes scientific predictions more accurate. Future research may focus on the application of system analysis in digital sports services, the use of artificial intelligence to assess training loads, the development of adaptive training management systems, and the improvement of physical condition monitoring based on large data sets.

Keywords: *system analysis, professional training, methodology, scientific research, future physical education teachers, A4.11 Secondary education (Physical education), quality of education.*

Постановка проблеми. Сучасна система фізичної культури формується в умовах зростання інтенсивності навчальної діяльності та тренувальних навантажень, розвитку інноваційних технологій, підвищених вимог до ефективності підготовки майбутніх фахівців фізичної культури та їхньої адаптації до освітньої діяльності в закладах загальної середньої та позашкільної освіти [1; 2; 3; 4]. Це створює потребу в науково обґрунтованих методах аналізу



та оптимізації освітніх, навчально-тренувальних, організаційних і відновлювальних процесів. Цьому сприяють такі освітні компоненти, як: ОК «Теорія та методика фізичного виховання», ОК «Методологія і методи наукових досліджень», ОК «Теорія системного підходу у професійній діяльності вчителя фізичної культури», ОК «Методика навчання фізичної культури в закладах загальної середньої освіти», які відіграють ключову роль у підготовці кваліфікованого фахівця, адже поєднують методологічні основи фізичного виховання та їх практичне втілення в діяльності майбутнього вчителя фізичної культури. Традиційні методи педагогічних та біологічних досліджень часто виявляються недостатніми для роботи зі складними, багатofакторними системами, якими є фізичне виховання, професійно-прикладна фізична підготовка, управління командою тощо [5; 6; 7]. Системний аналіз дозволяє розглядати такі об'єкти не фрагментарно, а як цілісні структури, у яких взаємодіють фізіологічні, біомеханічні, психологічні та соціальні фактори. Саме тому його застосування є необхідним для створення сучасних моделей навчально-тренувального процесу, підвищення ефективності підготовки майбутніх учителів фізичної культури та впровадження інновацій у галузь фізичної культури [8].

Дослідження здійснюється в рамках науково-дослідної теми «Перспективні напрямки підвищення якості професійної підготовки фахівців фізичної культури і спорту», що здійснюється на кафедрі теорії та методики фізичного виховання ДЗ «Луганський національний університет імені Тараса Шевченка» (державний реєстраційний номер 0117U005556).

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Дослідженнями системного підходу у фізичній культурі та спорті займалися багато видатних науковців. О. Безкопитний (2020) надав системний аналіз системи підготовки майбутніх учителів фізичної культури у процесі професійної підготовки [5]. Г. Грибан, П. Пилипчук, Д. Опанчук (2024) досліджували основні аспекти підготовки



майбутніх вчителів фізичної культури до професійної діяльності [6; 14]. О. Даниско (2022) використовувала системний підхід у професійній підготовці майбутніх учителів фізичної культури [1]. С. Ковачов, Я. Сичікова, (2023) досліджували системний підхід при використанні штучного інтелекту в навчанні та наукових дослідженнях [9]. У свою чергу Т. Круцевич, Н. Пангелова, Н. Москаленко (2023) вивчали сучасний стан фізичного виховання в закладах освіти [10]. О. Отравенко, О. Ливацький (2025) використовували системний підхід при вивченні ОК «Теорія і методика фізичного виховання» [11]. В. Пристинський, Т. Пристинська (2025) узагальнили освітні практики та технології у фізичній культурі і спорті [12]. Н. Щекотиліна (2021) запроваджувала системний підхід при проведенні практичних занять із фізичної культури зі студентами ЗВО [8]. Л. Ваховський (2025) вивчав аксіологічний потенціал філософії освіти [15].

З позиції системного аналізу О. Отравенко (2025) розглянула психофізичну підготовку майбутніх учителів фізичної культури, як «важливий компонент професійної діяльності, психологічної та професійно-прикладної фізичної підготовки, оскільки вона поєднує розвиток фізичних здібностей із формуванням психологічної стійкості. Освітня траєкторія майбутнього вчителя фізичної культури збагачується можливістю здійснювати навчально-пізнавальну, науково-дослідну діяльність паралельно зі спортивно-тренувальною, дає студентам змогу підвищити рівень стресостійкості, проявити психолого-педагогічні вміння й навички, сформувати професійні та особистісні компетентності майбутнього фахівця щодо планування й організації освітньої, фізкультурно-оздоровчої й спортивно-масової діяльності в закладах загальної середньої освіти» [13, с.70]. О. Даниско (2022) зазначила, що «вчитель фізичної культури є педагогічним працівником закладу загальної середньої освіти, котрий у процесі урочної та позаурочної освітньої, фізкультурно-оздоровчої та спортивно-масової діяльності організовує і здійснює фізичне



виховання учнівської молоді, спрямоване на забезпечення відповідного фізіологічного розвитку організму, його зміцнення і загартування; удосконалення та гармонізацію психофізичних якостей; підвищення працездатності; формування ціннісних орієнтацій щодо систематичної фізичної активності; виховання морально-вольових, етичних та естетичних особистісних інтенцій» [1, с. 41].

Виділення невирішених раніше частин загальної проблеми. Утім, на сьогодні залишається невирішеною проблема саме використання системного аналізу наукових досліджень майбутніх учителів фізичної культури при написанні кваліфікаційних робіт та підвищення якості їх підготовки.

Формулювання цілей та завдань. Метою статті є системний аналіз ролі освітніх компонентів «Методологія і методи наукових досліджень», «Теорія системного підходу у професійній діяльності вчителя фізичної культури»; показати можливості та значення системного аналізу в методології наукових досліджень галузі фізичної культури, розкрити особливості його застосування при написанні кваліфікаційних робіт, а також у педагогічній діяльності фахівця фізичного виховання і спорту та наукових моделях використання системного підходу у сучасних спортивних технологіях.

Методологічну основу сучасної системи підготовки складають системний, компетентнісний та діяльнісний підходи. Системний аналіз передбачає дослідження багатокомпонентного об'єкта шляхом виділення його елементів, встановлення закономірностей їх взаємодії та визначення механізмів функціонування. Компетентнісний підхід орієнтує майбутнього вчителя на формування професійних умінь і навичок, що дозволяють ефективно організовувати освітній процес. Діяльнісний підхід передбачає активну практичну складову навчання, коли здобувач вищої освіти виступає не пасивним слухачем, а безпосереднім учасником педагогічних ситуацій [8; 11; 15].

Виклад основного матеріалу дослідження. Освітні компоненти



«Методологія і методи наукових досліджень», «Теорія системного підходу у професійній діяльності вчителя фізичної культури» є обов'язковими навчальними дисциплінами для здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти за спеціальністю 014.11 Середня освіта (Фізична культура) на факультеті охорони здоров'я і спорту, вивчення яких сприяє підвищенню якості дослідницької компетентності здобувачів вищої освіти.

Ми погоджуємося з думкою Н. Щекотиліної, що «системний підхід дозволяє описати, пояснити і передбачити поведінку системи, з одного боку, щоб керувати нею, а з іншого – щоб створювати систему з певною поведінкою»... «переваги системного підходу як універсального методу дослідження складних багатофакторних явищ і процесів розкривають якісно нові можливості для подальшого розвитку системних уявлень і в області теорії та методики фізичного виховання і спорту» [10, с. 114].

1. Сутність системного аналізу в контексті фізичної культури.

У спортивній сфері основними системами є: навчально-тренувальний процес, організм юного спортсмена, змагальна діяльність, управлінські структури (команда, федерація, спортивний клуб), педагогічні системи фізичного виховання. Об'єднання даних різних наук (фізіології, біомеханіки, психології, педагогіки, кібернетики) створює можливість будувати більш точні та інформативні моделі.

2. Застосування системного аналізу у спортивній підготовці. У тренувальному процесі системний підхід дозволяє: визначити ключові фактори, що впливають на спортивний результат; моделювати вплив тренувальних навантажень на організм; прогнозувати реакції спортсмена на різні режими тренувань; оптимізувати структуру періодизації підготовки; адаптувати тренування під індивідуальні особливості юного спортсмена. Наприклад, при плануванні навчально-тренувального циклу система включає: фізичні навантаження, функціональний стан, відновлювальні процедури, психоемоційну



підготовку, зовнішні фактори (харчування, сон, стрес).

Системний аналіз дозволяє оцінити взаємодію цих компонентів.

3. *Застосування системного підходу у педагогіці фізичної культури.* У навчальних процесах системний аналіз сприяє: конструюванню ефективних навчальних програм; створенню компетентнісних моделей підготовки здобувачів освіти; оцінюванню якості фізичної підготовленості здобувачів освіти; розробці систем моніторингу навчальних досягнень.

Педагогічний процес у фізичній культурі розглядається як система, що включає цілі, зміст, методи, форми і результати.

4. *Системний аналіз у спортивній науці та цифрових технологіях.* З розвитком комп'ютерних технологій системний аналіз стає основою для: створення спортивних симуляторів, використання носимих сенсорів і big data у спортивній діагностиці, моделювання рухових дій (біомеханічні моделі), прогнозування змагальних результатів, розробки штучного інтелекту для тренувальних платформ [9].

Це значно підвищує точність досліджень і дозволяє збільшувати ефективність навчального та тренувального процесів.

Нижче представлено покроковий алгоритм застосування системного підходу, який допоможе магістрантам ефективно організувати дослідження відповідно до принципів системного аналізу при підготовці кваліфікаційної роботи. Він універсальний і підходить для робіт у сфері фізичної культури, спорту, педагогіки та суміжних наук.

1. *Визначення об'єкта та предмета дослідження.* Системний підхід починається з чіткої ідентифікації системи. Здобувач освіти має визначити: об'єкт дослідження – широка сфера або процес, який він вивчає (наприклад, тренувальний процес, фізична підготовленість студентів, система фізичного виховання); предмет дослідження – конкретний аспект об'єкта (методика розвитку витривалості, модель навантаження, ефективність освітньої програми).



2. Аналіз системи як цілісного утворення. Студент визначає, що входить до системи: складові елементи (фактори, показники, компоненти); взаємозв'язки між ними; зовнішні впливи (соціальні, фізіологічні, психологічні, організаційні фактори). Потрібно скласти структурно-логічну схему системи.

3. Формулювання мети та завдань дослідження. З урахуванням аналізу системи. Мета – що саме має бути вдосконалено, розроблено, обґрунтовано. Завдання – логічні кроки, що відтворюють шлях системного аналізу (від теоретичного аналізу до експериментальної перевірки).

4. Вибір методів дослідження як елементів системи. Системний підхід передбачає комплексність. Здобувач освіти обирає методи, які разом дають повне уявлення про досліджувану систему: теоретичні (аналіз літератури, моделювання, систематизація); емпіричні (тестування, експеримент); математичні та статистичні (обробка даних, моделювання результатів).

5. Побудова моделі дослідження. Студент створює модель:

- навчально-тренувального процесу,
- структури фізичної підготовленості,
- педагогічної системи,
- управлінського процесу – залежно від теми роботи.

Модель повинна показувати, як елементи взаємодіють та впливають один на одного.

6. Проведення емпіричного дослідження. Цей етап включає збір даних за обраними параметрами; врахування всіх факторів системи; проведення контрольних вимірювань, тестів, експериментів. Важливо, щоб дослідження охоплювало всю систему, а не лише окремі її частини.

7. Аналіз отриманих результатів з позицій системного підходу. Студент оцінює не лише окремі показники, а їх взаємозв'язки; виявляє ключові фактори, що впливають на результат; порівнює модель (очікуваний результат) і реальні дані.



8. Формування висновків та рекомендацій. У висновках повинно бути показано: як функціонує досліджувана система; які елементи є найбільш значущими; як змінюється система під впливом запропонованої методики; практичні рекомендації щодо оптимізації системи (тренувального процесу, навчальної програми тощо).

9. Оцінка перспектив і подальших напрямів дослідження. Системний підхід передбачає відкритість системи. Здобувач вищої освіти має зазначити: які елементи потребують подальшого дослідження; можливості впровадження цифрових технологій; прогноз розвитку системи у тривалій перспективі.

10. Оформлення кваліфікаційної роботи магістра як завершеної системи. На завершення студент структурує свою роботу відповідно до логіки системного аналізу: вступ → теорія → методика → експеримент → аналіз → висновки.

Усі частини повинні відповідати одна одній і утворювати єдину логічну структуру. Нижче наведено універсальну структурно-логічну схему системного аналізу, яку можна використовувати як основу при побудові власної дослідницької моделі (пристосований для магістерської роботи у сфері фізичної культури).

Схема системного аналізу (приклад)

1. Визначення системи (об'єкта дослідження).

Система: навчально-тренувальний процес здобувачів освіти спеціальної медичної групи. Характер системи: відкрита, складна, багатокomпонентна, динамічна.

2. Визначення підсистем (структурних компонентів).

1) Фізіологічна підсистема:

- рівень фізичної підготовленості,
- функціональний стан,
- показники здоров'я.

2) Педагогічна підсистема:



- методи і засоби тренувань,
- форми організації занять.

3) Психологічна підсистема:

- мотивація,
- емоційний стан.

4) Соціальна підсистема:

- умови навчання,
- соціальна підтримка.

5) Контрольно-діагностична підсистема:

- тестування,
- моніторинг результатів.

3. Вхідні фактори (inputs):

- індивідуальні особливості здобувачів освіти,
- рівень початкової підготовки,
- зовнішні умови (матеріальна база, навантаження в навчанні),
- цілі навчально-тренувального процесу,
- обмеження медичного характеру.

4. Процеси всередині системи: планування навчальних занять та тренувань, дозування фізичного навантаження, навчання рухових дій, корекція стану здобувача освіти, відновлення, адаптація.

Це центральний механізм, що забезпечує взаємодію підсистем.

5. Вихідні показники (outputs): приріст фізичної підготовленості, покращення функціонального стану, підвищення рухової активності, підвищення рівня здоров'я, стабільність техніки виконання вправ, покращення психоемоційного стану, підвищення навчальної мотивації.

6. Зворотний зв'язок (feedback) включає: аналіз результатів тестування, порівняння отриманих даних із запланованими, корекцію навантаження та методики, адаптацію навчально-тренувального плану до змін у стані здобувачів



освіти.

7. Мета функціонування системи. Підвищення рівня здоров'я та фізичної підготовленості здобувачів освіти за рахунок оптимізації навчального процесу урочної, позаурочної та позашкільної роботи з фізичного виховання на основі системного аналізу.

8. Критерії ефективності системи:

- значущий приріст показників підготовленості,
- відсутність перевантажень і травм,
- стабільний прогрес у функціональному стані,
- позитивна динаміка мотивації,
- відповідність результатів встановленим цілям.

9. Обмеження та ризики системи: індивідуальні медичні протипоказання, нерегулярне відвідування занять, недостатня матеріальна база, нерівномірне навчальне навантаження, недостатній зворотний зв'язок.

10. Оптимізаційні шляхи (висновкова частина схеми): перехід до індивідуалізованого планування, застосування цифрового моніторингу (фітнес-трекери, платформи контролю), підсилення мотиваційних механізмів, гармонізація навчально-тренувального та навчального навантаження, впровадження адаптивної періодизації.

Висновки та перспективи. Системний аналіз є необхідною складовою сучасних наукових досліджень у фізичній культурі. Його застосування дає змогу: комплексно вивчати об'єкти, що мають складну структуру; оптимізувати навчальну, тренувальну та педагогічну діяльність; удосконалювати процес управління освітніми та спортивними організаціями; створювати інноваційні моделі підготовки юних спортсменів; підвищувати точність наукових прогнозів.

Перспективами подальших досліджень є: застосування системного аналізу у цифрових спортивних платформах; інтеграція штучного інтелекту в аналіз тренувальних навантажень; розробка адаптивних систем управління



підготовкою; удосконалення систем моніторингу фізичного стану за допомогою big data.

Список літературних джерел

1. Даниско О. В. Професійна підготовка майбутніх учителів фізичної культури : теорія і практика : монографія. Полтава : ПНПУ імені В. Г. Короленка, 2022. 360 с. ISBN 978-966-2538-77-9.
2. Otravenko, Olena, V; Shkola, Olena M.; Zhamardiy, Valeriy O.; Pavliuk, Olena M.; Radchenko, Alina, V; Donchenko, Viktoriia I.; Myronenko, Svitlana G. (2024). Method of physical improvement of higher education students by means of functional training in the aspect of health-preservation. *Acta Balneologica*. №1. 40-48. DOI: 10.36740/abal202401107
3. Otravenko O. V. Formation of digital competence of future physical education teachers in innovative environment. *Педагогіка формування творчої особистості у вищій і загально-освітній школах*. 2020. Т. 3. Вип. 70. С. 180–184. DOI: <https://doi.org/10.32840/1992-5786.2020.70-3.33>
4. Otravenko O. V. Trends in the development of creative scientific potential in higher education applicants. *SWorldJournal*. 2022. No 2 (15-02). P. 40–45. DOI: <https://doi.org/10.30888/2663-5712.2022-15-02-006>
5. Безкопитний О.О. Система підготовки майбутніх учителів фізичної культури у процесі професійної підготовки: дис.... д-ра пед. наук. К. 2020. 606 с.
6. Грибан Г. П., Пилипчук П. Б., Опанчук Д. Р. Підготовка майбутніх вчителів фізичної культури до професійної діяльності. *Вісник Національного університету «Чернігівський колегіум» імені ТГ Шевченка*. 2024. Вип. 25. С. 125-130. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/vnuchkpn_2024_25_22.
7. Отравенко О.В. Науково-дослідна робота як складова якісної професійної підготовки здобувача вищої освіти. *Вісник Луганського національного університету імені Тараса Шевченка. Педагогічні науки*. №1(332). 2020. С.47-55. DOI: 10.12958/2227-2844-2020-1(332)-47-55.



8. Щекотиліна Н.Ф. Системний підхід при проведенні практичних занять із фізичної культури зі студентами ЗВО. *Інноваційна педагогіка*. Випуск 34. Т. 1. 2021. С.113-118. DOI <https://doi.org/10.32843/2663-6085/2021/34-1.20>

9. Ковачов С., Сичікова, Я. Поговори зі мною: діалог зі штучним інтелектом про використання його в навчанні та наукових дослідженнях. *Наукові записки Бердянського державного педагогічного університету. Серія: Педагогіка*. 2023. № 1. С. 43–55.

10. Круцевич Т., Пангелова Н., Москаленко Н. Фізичне виховання в закладах освіти: сучасний стан і реалії сьогодення. *Спортивний вісник Придніпров'я*. 2023. № 1. С. 67–77. DOI: <http://dx.doi.org/10.32540/2071-1476-2023-1-067>

11. Отравенко, О. В., & Ливацький, О. В. (2025). Теорія і методика фізичного виховання як провідний освітній компонент професійної підготовки майбутнього вчителя фізичної культури. *Педагогічна Академія: наукові записки*, (22). <https://doi.org/10.5281/zenodo.17216068>

12. Пристинський В., Пристинська Т. Освітні практики та технології у фізичній культурі і спорті в умовах сучасних викликів. Монографія; за ред. В.М. Пристинського, Т.М. Пристинської. Слов'янськ : ДВНЗ «Донбаський державний педагогічний університет», 2025. 810 с. URL: <https://pmotafk.ddpu.edu.ua/vd&fvsgro/index.htm>

13. Отравенко О. В. Психофізична підготовка майбутніх учителів фізичної культури до професійної діяльності. *Збірник наукових праць Педагогічні науки*, № 109. 2025: 70–77. <https://doi.org/10.32999/ksu2413-1865/2025-109-9>

14. Фізичне виховання: проблеми та перспективи: монографія за загальною редакцією проф. Г. П. Грибана. Житомир: Рута, 2020. 384 с.

15. Vakhovskyi, L. (2025). Axiological Potential of Philosophy of Education. *Journal of Education Culture and Society*, 16(1), 29-37. <https://doi.org/10.15503/jecs2025.2.29.37>